

Talousarvion 2026 käyttötalouden määrärahojen ja käyttösuunnitelman muutos, kiinteistöpalvelut

Tekninen lautakunta 22.04.2026 § 48
86/02.01.01/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hoffren, puh. 040 485 4037, harri.hoffren@iitti.fi

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.2.2026 käsitellyt ja päättänyt hyväksyä Kunnantalon (Rautatienkatu 20), kunnantalojen yhdystunnelin, Ravilinnan pukusuojan ja entisen paloaseman tontilla olevan varastorakennuksen purkamisen kuluvan vuoden tai tulevien vuosien talousarviomäärärahojen puitteissa. Liikuntapaikkojen käytössä olevat rakennukset voidaan purkaa sen jälkeen, kun liikuntatoimi ilmoittaa poistaneensa rakennuksista käyttökelpoisen irtaimistonsa. Yhdystunneli voidaan vaihtoehtoisesti poistaa käytöstä täyttämällä esim. vaahtobetonilla purkamisen sijaan.

Myös teknisen lautakunnan hyväksymässä talousarvion käyttösuunnitelmassa on todettu, että ko. rakennukset puretaan määrärahojen puitteissa.

Kuluvan vuoden aikana on tullut esille tarve laajemmille yläkoulun ja lukion sisäilmakorjauksille, jotka myös tulee tehdä määrärahojen puitteissa. Sisäilmakorjauksille on välttämätön ja kiireellinen tarve opetustoiminnan jatkamisen turvaamiseksi sisäilmaterveellisissä tiloissa.

Yläkoulun ja lukion sisäilmakorjauksiin on vuoden 2026 talousarvion käyttösuunnitelmassa kiinteistöpalvelujen pienkorjausmäärärahoista pystytty osoittamaan enintään 40.000 euroa. Teknisen lautakunnan kokouksen 18.3.2026 käsittelyssä sisäilmakorjausten alustava karkea kustannusarvio oli yhteensä 200.000 – 250.000 euroa. Sisäilmakorjausten kustannusarvio on tarkentunut yläkoulun rakennustöiden osalta. Tämän hetkisen arvion mukaan kustannusarvio on yhteensä noin 290.000 euroa (täydennetty kokouksessa).

Purettavista rakennuksista suurin purkukustannus syntyy Kunnantalon purkamisesta ja siihen varattuja määrärahoja voitaisiin käyttää yläkoulun ja lukion sisäilmakorjauksiin, jolloin ei tarvitsisi hakea lisämäärärahaa. Toisaalta Kunnantalo sijaitsee keskeisellä paikalla ja sen purkaminen on ensi sijalla, joten tarkoituksenmukaista on hakea lisämäärärahaa sisäilmakorjauksiin. Tämänhetkisen arvion mukaan Kiinteistöpalveluissa ei ole osoittaa muita säästökohteita kuin em. purkukustannuksiin varatut määrärahat, joita voitaisiin käyttää sisäilmakorjauksiin. Lisäksi Kiinteistöpalveluissa on tällä hetkellä tiedossa olevana kustannuspaineena myös sähköenergian hinnannousu. Koko vuoden sähkömenojen toteutumat riippuvat yleisesti sähkömarkkinoista ja hinnan kiinnityksistä.

Ratkaisut siitä, haetaanko lisämäärärahaa vai säästetäänkö muista menoista, on tehtävä riittävän ajoissa, jotta Kunnantalon purkamisen kilpailuttamiseen ja muuhun valmisteluun sekä toteuttamiseen jää riittävästi aikaa. Mahdollisten määrärahamuutosten käsittely kunnan toimielimissä (ltk, kh, valtuusto) vie myös oman aikansa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Harri Hoffren

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Kiinteistöpalvelujen tulosalueelle myönnetään lisämäärärahaa 220.000 euroa (täydennetty kokouksessa) yläkoulun ja lukion sisäilmakorjauksia varten.

Lisäksi lautakunta toteaa, että kiinteistöpalvelujen määrärahatilannetta seurataan ja mahdollisiin muihin määrärahamuutostarpeisiin palataan myöhemmin.

Lisäksi lautakunta toteaa, että nämä muutokset päivitetään teknisen lautakunnan hyväksymään v. 2026 talousarvion käyttösuunnitelmaan ja kiinteistöpalvelujen työohjelmaan, kun päätökset on saatu.

Perustelut: selostusosassa mainitut.

Päätös

Merkittiin, että esittelijä täydensi kokouksessa päätösehdotukseensa esitettävän lisämäärärahan: 220.000 euroa. Summassa on otettu huomioon tämänhetkinen kustannusarvio 290.000 euroa, josta on vähennetty pienkorjausmäärärahoihin sisäilmakorjauksiin jo osoitetut 40.000 euroa ja myös iv-nuohouksiin jo varatut 30.000 euroa, jotka nuohoukset tulevat nyt tehdyiksi sisäilmakorjausten yhteydessä.

Keskustelun kuluessa Risto Leivo esitti, että tekninen lautakunta esittää myös 80.000 euron lisämäärärahaa uusien, Ravilinnan toimintoja palvelevien pukusuoja-varastotilojen rakentamiseen korvaamaan purettavia. Perusteluina ko. tilojen tarve ja korkea käyttöaste. Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Risto Leivon vastaehdotuksen kannattamattomana rauenneen ja esittelijän päätösehdotuksen tulleen lautakunnan yksimieliseksi päätökseksi.