

Kunnanhallituksen vastine tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitettyihin kysymyksiin ja huomioihin

Kunnanhallitus 02.09.2024 § 202

Valmistelija

Kunnanjohtaja: Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990, jarkko.salonen@iitti.fi

Kunnanvaltuusto käsitteli 18.6.2024 § 68 kokouksessaan tarkastuslautakunnan arviointikertomusta vuodelta 2023.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa on esitetty seuraavat yksilöidyt kysymykset:

1. Kunnanhallitus on vuoden 16.1.2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeissa kirjannut, että maksut ja taksat tulee tarkistaa vähintään kustannuskehitystä vastaavasti. 19.6.2024 kunnanhallituksessa valiokuntien ohjaukset ja kuntalaisilta saatu palaute huomioiden on hinnankorotusesitystä tarkasteltu uudelleen "tiedostaen se, että on ongelmallista, jos kustannuskehitys ja hintataso eriytyvät liikaa ajan kuluessa." Aiemmin kunnanhallitus on määritellyt kolme eri hinnanmuodostuksen ryhmää, mutta eri maksuja ei ole jaettu näihin ryhmiin. Onko taksojen määrittelyssä tarve selkeämpään ohjeistukseen?
2. Yleinen trendi henkilöstöhallinnossa on ollut työsuhteiden vakinaistaminen. Kasvatus- ja opetuspuolella määräaikaaisuudet näyttävät vakiintuneen noin kolmasosaan henkilöstöstä. Tavoitteeksi on lausuttu, että toimialan työpaikat olisivat haluttuja. Määräaikaaisuudelle löytyy monenlaisia syitä. Onko vakinaistamiseen määrätietoisesti pyritty?
3. Koulukeskus Ravilinnan alueelle ja Kausalan alakoulun peruskorjaus ovat kunnan tärkeimmät hankkeet ja ne on ajoitettu investointiohjelman loppupuolelle. Riittäävätkö rahat? Laatiiko kunnanhallitus vuoden 2025 talousarvion yhteyteen investointiohjelman rahoitus selvityksen? Valtuuston hyväksymässä talousarviossa on tilaselvityksen perusteella laadittu investointiohjelma 2023 – 2030. Ohjelman laatiminen on hyvä, mutta ovatko arviot hankkeiden kustannuksista realistiset, kun ei ole hankkeiden laajuutta tiedossa? Ohjelmassa on vain talonrakennushankkeet, ei infrastruktuuri-investointeja.
4. Strategian arvoista avoimuus unohtuu helposti. Toimielinten päätökset ovat näkyvissä kaksi vuotta. Valiokunnan muistio perustuu usein kahta vuotta vanhempaan kunnanhallituksen tai valtuuston antamaan normiin. Jos se etenee viranhaltijapäätöksenä, muutaman viikon kuluttua asiasta ei ole näkyvissä normia, liitteitä eikä ratkaisua, valiokunnan saamasta suullisesta informaatiosta puhumattakaan. Kunnanhallitukselle otto-oikeuden alaisista viranhaltijapäätöksistä ilmoitetaan vain numero, ei otsikkoa. Hakeeko kunnanhallitus valiokuntatyöskentelyä kehitettäessä tähän punaisen langan näkyvyyttä parantavaa ratkaisua?
5. Toimintakertomuksessa todetaan, että tilinpäätös ja toimintakertomus on tärkeä tietolähde tarkastuslautakunnan arviointityössä. Valtuusto hyväksyy strategiassa, talousarviossa tai muussa ohjelmassa tavoitteita ja

toimintakertomuksessa raportoidaan tavoitteen toteutumisesta. Tarkastuslautakunta kiinnittää kunnanhallituksen huomiota siihen, että useiin tavoitteen ja raportin välillä ei ole aidosti toimivaa tai oikeaa asiaa osoittavaa mittaria ja raportoitu tulos on useassa tapauksessa väline, jolla tulosta toivotaan syntyvän. Mittaristojen kehittämiseen tulisi panostaa.

Hallintopalvelut on valmistellut yhdessä muiden toimialojen kanssa vastaukset esitettyihin kysymyksiin. Vastaukset on esitetty liitteenä olevassa asiakirjassa.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Jarkko Salonen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus antaa kunnanvaltuustolle liitteenä olevan vastineen tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitettyjen kysymysten johdosta.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 24.09.2024 § 36
418/00.03.01/2024

Esittelijä	kunnanhallitus
Päätösehdotus	Kunnanvaltuusto merkitsee tiedokseen liitteenä olevan kunnanhallituksen vastineen tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitettyihin kysymyksiin.
Päätös	Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.