

Palkkaharmonisaatiota koskevan laskun kiistäminen

Kunnanhallitus 03.06.2024 § 156
339/02.01.00/2023

Valmistelija

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä muuttui sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksessa Päijät-Hämeen hyvinvointialueeksi 1.1.2023. Hyvinvointialue on toteuttanut henkilöstönsä palkkaharmonisaatiota tekemällä työntekijäjärjestöjen kanssa asiasta sopimuksen ilmeisesti syksyllä 2023.

Hyvinvointialue on lähettänyt laskun palkkaharmonisaatiosta litin kunnalle ja muille entisen hyvinvointialueen jäsenkunnille. Laskussa vaaditaan osuutta palkkaharmonisaation kuluista vuosilta 2020-2022, viivästyskorkoja sekä palkanlaskennan kuluja.

Lain sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta 18 §:n mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto kunnista ja kuntayhtymistä hyvinvointialueelle sekä hyvinvointiyhtymään katsotaan liikkeenluovutukseksi. Työsopimuslain ja lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta mukaan ”ennen luovutusta eräänntyneestä työntekijän palkka- tai muusta työsuhteesta johtuvasta saatavasta vastaavat luovuttaja ja luovutuksensaaja yhteisvastuullisesti. Luovuttaja on kuitenkin luovutuksensaajalle vastuussa ennen luovutusta eräänntyneestä työntekijän saatavasta, jollei muuta ole sovittu.” Tässä tapauksessa mitään muuta ei ole sovittu.

Palkkaharmonisaatioon liittyvät kustannukset eivät ole olleet eräänntyneet liikkeenluovutuksen tapahtuessa, joten hyvinvointialueen kunnat eivät ole niistä vastuussa. Palkkaharmonisaatio ei käsittele saamatta jäänyttä palkkaa, kuten hyvinvointialueen taholta on useissa neuvotteluissa väitetty, vaan kyse on palkanerosta maksettavasta korvauksesta, joka perustuu työsopimuslain syrjintäkieltoon ja tasapuolisen kohtelun vaatimukseen.

Korvaussaatava eräänntyä asiasta tehtävän sopimuksen tai tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Tällaista eräänntymistä ei ole ollut olemassa liikkeenluovutuksen tapahtuessa ja KKO:2024:9 ratkaisun nojalla ei oikeuskäytännöstä voida johtaa mitään täsmällistä yleisesti hyväksyttävissä olevaa enimmäisaikaa, jonka kuluessa palkkaerojen harmonisointi tulisi toteuttaa. Näin ollen myöskään takautuvalle palkkaharmonisaatiolle ei ole olemassa laillista perustetta. Nyt hyvinvointialueen takautuvasti toteuttama harmonisaatio perustuu näin ollen vapaaehtoiseen sopimukseen, eikä aiemmat PHHYKY:n jäsenkunnat voi olla siitä vastuussa.

Laskun määrän osalta hyvinvointialue ei ole toimittanut sellaista laskelmaa, josta voitaisiin todeta mihin laskutetut summat perustuvat. Viivästyskorkovaatimus on ennaikainen ja täysin perusteeton, koska hyvinvointialue ei ole toimittanut em. laskelmaa eikä ole aikaisemmin lähettänyt edes laskua nyt vaaditusta summasta.

Hyvinvointialue on myöhemmin toimittanut kirjelmän, jossa ilmaistaan, että viivästyskoroilla tarkoitetaan työntekijöille maksettuja viivästyskorkoja. Iitin kunta pitää myös tällä tavoin perusteltua viivästyskorkovaatimusta perusteettomana, koska kyse on hyvinvointialueen solmimaan vapaaehtoiseen sopimukseen perustuvista koroista, joita ei voi takautuvasti siirtää sopimusosapuoliin kuulumattoman tahon maksettavaksi.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Jarkko Salonen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää kiistää Päijät-Hämeen hyvinvointialueen laskun 17.5.2024 sekä perusteeltaan että määrältään oheisen kirjelmän mukaisesti.
Päätös	<p>Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.</p> <p>Merkittiin, että Atte Savelainen, Eemeli Lehtinen ja Siiri Mertakorpi poistuivat kokouksesta esteellisinä tämän asian käsittelyn ajaksi.</p> <p>Merkittiin, että Eira Leino toimi kokouksen puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan.</p>