

Kunnanhallituksen vastine tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitettyihin kysymyksiin ja huomioihin

1. Hiilipäästöjen vähentämiseksi siirrytään asteittain LED-lamppuihin, joiden hyötysuhde on merkittävästi aiempia parempi. Samassa yhteydessä usein kuitenkin nostetaan valotehon määrää. Valosaasteen määrä on litissäkin kasvanut viime vuosina huomattavasti. Sillä on haitallinen vaikutus luonnolle mutta myös haja-asutusalueen viihtyisyydelle. Onko mahdollista ohjata yksityisiä rajaamaan pihavalaistustaan vaakatason alapuolelle ja vähentää etenkin talvikaudella lumesta heijastuvan tievalaistuksen määrää?

Valaistukseen yleisillä alueilla voidaan vaikuttaa valaistussuunnittelulla ja vähentää näin esimerkiksi ylös tai hajalleen suuntautuvaa valoa. Heijastukset ovat tässä suhteessa vaativampia ja myös kelisidonnaisia, joten ajoittaisiin tilanteisiin varautuminen hyvälläkään suunnittelulla ei välttämättä ole mahdollista. Kysymykseen tulevat myös turvallisuuskulmat, jotka ovat pääasiallinen syy valaistuksen järjestämiselle.

Yksityisten henkilöiden pihavalaistukseen on vaikea puuttua viranomaisnäkökulmasta, ellei kyse ole selvästi mielipide-eroja merkittävämmästä haitasta esimerkiksi naapureille.

2. Tavanomaisen käytännön mukaan kevyen liikenteen väylät rakennetaan moottoriliikenteen väylien varteen. Vilkas liikenteisillä paikoilla erityisesti jalankulkijat pyrkivät etsimään vaihtoehtoisia reittejä, joilla keskustelukin on rentoa kävelyn aikana. Ovatko hallinnolliset ja taloudelliset reunaehdot sellaiset, ettei rakentamisen käytäntöä voi muuttaa?

Liikenneväylien ja kevyen liikenteen väylien suunnittelussa otetaan huomioon ensisijaisesti liikkumistarve, mutta myös turvallisuus ja viihtyisyyden näkökulmat. Usein ajoneuvoliikenne ja kevyt liikenne suuntautuvat samoihin suuntiin tai kohteisiin, jolloin väylät ovat tarve-, kustannus-, kunnossapito- ja mm. valaistussyistä tarkoituksenmukaisia rakentaa lähekkäin. Kevyt liikenne ei myöskään liikuntareittejä lukuun ottamatta tavanomaisesti tai laajasti ole valmis kiertämään pidempiä reittejä.

3. Iitin kunta ostaa ympäristönsuojelun viranomaispalvelut Heinolan kaupungilta vastaten 0.7 henkilötyövuotta. Vuoden 2022 kokemus osoitti, että mikäli KymiRingille tulee suuri tapahtuma, enin osa vuoden työstä uhkaa kasaantua lyhyeen kevätpuolen jaksoon. Onko tähän varauduttu?

Asiaa seurataan ja tarkastellaan, kun KymiRingin jatkokehitys on selvillä. Todennäköisesti alkuvaiheessa lupaprosessit voivat ruuhkaantua, mutta toiminnan vakiintuessa niissä syntyy vakiintuneet toimintamallit, jolloin myös resurssikysymys helpottuu. Muutoin ympäristönsuojelun resurssin määrää seurataan normaaleissa yhteistyöneuvotteluissa ja vireillä olevien asioiden määrän mukaan.