



Vastaanottaja
Iitin kunnanhallitus

Muutoksenhaunalainen päätös
Iitin kunnanhallitus 07.11.2022 § 192

Valittaja
Hannu Suhonen

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon,
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja
3. liittämään asiakirjoihin seuraavat lisäselvitykset:
 - valituksenalaisen päätöksen tekoaikana voimassa ollut hallintosääntö
 - varaamaan valituksessa esteellisiksi väitetyille henkilöille tilaisuuden antaa selitys heihin kohdistuneista esteellisyysväitteistä.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunnossa pyydetään ottamaan kantaa myös esitettyyn täytäntöönpanon kieltämistä koskevaan vaatimukseen.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 2.1.2023**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydetty asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse.

Katja Ryttilähti
hallinto-oikeustuomari

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

Asia: litin kunnanhallitus 7.11.2022 §192

Vaatus

Pyydän hallinto-oikeutta kumoamaan litin kunnanhallituksen päätökset 7.11.2022 § 192 Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 3.10.2022 § 169 Kausalan Lämpö Oy:n omistusjärjestelyt kaukolämpöliiketoiminnan osalta ja 3.10.2020 § 169 Kausalan Lämpö Oy:n omistusjärjestelyt kaukolämpöliiketoiminnan osalta

Samalla pyydän, että hallinto-oikeus kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Lisäksi pyydän hallinto-oikeutta määräämään litin kunnan korvaamaan minulle oikeudenkäyntikulut 500 eurolla.

Edelleen varaan oikeuden antaa vastaselityksen kunnanhallituksen lausuntoon.

Vaatimuksen perustelut

1. Kunnanhallituksen kokouksessa on ollut läsnä ulkopuolisia. Tässä viitataan riippusiltakäsittelyyn. Ja kun ottaa huomioon, että palkkiosäännön mukaan (161§) lastenhoitokuluja korvataan, ei lapsia voi tuoda kunnanhallituksen suljettuun kokoukseen. Lisäksi kiinnittäisin huomiota pöytäkirjan kansilehteen. Se ei ole hallintosäännön 140 §:n mukainen. Siitä puuttuu tiedot läsnä ja poissaoloista.

Oikaisuvaatimuksessa eikä tässä valituksessakaan ole ketään syrjitty eikä estetty osallistumasta. Perustuslain tavoitteet on kuntalaissa säädetty. Kuntalaissa (81–82 §) on säännökset luottamushenkilön osallistumisesta toimielimen kokoukseen ja oikeudesta kustannusten korvaukseen. Ja konkreettiset määräykset löytyvät hallintosäännöstä.

Suljettuun kokoukseen ei voi osallistua ulkopuolinen – on se sitten lapsi tai vilahdus henkilöstä etäyhteyden taustalla Teams-kokouksessa.

2. Kuntalain 14 §:n mukaan kunnassa on valtuusto, joka vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa. Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta. Kunnan taloudesta vastaaminen on paljon laajempi ja talouden kannalta merkittävämpi asia kuin mitä taloudenhoito pitää sisällään.

Valtuuston hyväksymässä talousarviossa (TA2022) eikä taloussuunnitelmassa (Talsu 2023–24) ole mitään mainintoja, että kuntakonserni luopuu kaukolämpötoiminnasta ja että kunta ottaa

vesilaitostoiminnan omaksi toiminnakseen. Konserniohjeissa ei ole määräyksiä mille toimielimelle asian päättäminen kuuluu. Tällöin asian merkittävyyden kannalta asia kuuluu valtuuston päätettäväksi.

Kuntalain mukaan kunnan ylintä päätösvaltaa käyttää kunnanvaltuusto. Tähän päätösvaltaan kuuluu mm. kunnan konsernirakenteesta päättäminen. Mitä yhtiöitä kuuluu kuntakonserniin. Kausalan Lämpö Oy:n jakautuminen ja jakautuneesta yhtiöstä luopuminen on valtuuston päätettävä asia.

Talousarviossa eikä taloussuunnitelmassa ole mitään mainintoja osakkeiden myynnistä tai myynnistä saatavista tuloista. Selostusosassa todetaan, että osakkeiden myynnistä saadaan merkittävä kertakorvaus (n. 6,5 M€), joka tuloutuu pääosin myyntivoitoksi. Kunnallisveron tuotoksi on arvioitu 21,65 M€. Myyntivoitto on runsaat 5 tuloveroyksikköä. Ei mitään nappikauppaa ja kunnanhallituksen mukaan kuuluu kunnanhallituksen toimivaltaan. Myös tuloerät ovat sitovia.

Kunnanhallituksen perustelu, että hallintosäännön 22 §:n mukaan kunnanhallitus päättää mm. osakkeiden myynnistä. Ennen osakkaiden myyntiä valtuuston tulee päättää kaukolämpötoiminnasta luopumisesta. Kausalan Lämpö Oy:n jakautuminen kahdeksi yhtiöksi, joista toinen myydään ja toinen jossain vaiheessa sulautetaan kunnan taseyksiköksi. Hallintosäännön mukainen toimivalta kunnanhallitukselle tarkoittaa varsinaisen oikeustoimen (yksityiskohtainen osakkeiden myynti) tekemistä, siis valtuuston päätöksen täytäntöönpanoa.

Tästä asiasta nimenomaan pitää kuntalain mukaan kunnanvaltuuston päättää. Kaukolämpötoiminnasta luopuminen ja siitä saatava merkittävä kertaluonteinen myyntivoitto, merkitykseltään 5 tuloveroyksikköä, ovat niin merkittäviä, että ne kuuluvat valtuuston päätettäväksi, ei kunnanhallituksen. Jos hallintosäännön määräys on ristiriidassa lainsäännöksen kanssa, niin se syrjäytyy, ts. sitä ei voi soveltaa.

3. Hallinto-oikeuden ratkaisun (H2028/2022) mukaan kunnanvaltuuston 21.6.2022 § 29 oli vain valmistelua. Tähän valmisteluun ja sitä edeltäneeseen kunnanhallituksen käsittelyyn on osallistunut esteellinen henkilö. Kunnanhallitus on itsekin todennut esteellisyyden antamassaan lausunnossa hallinto-oikeudelle.

Kunnanhallituksen käsittely 6.6.2022 ja valtuuston käsittely 21.6.2022 ovat olleet oikaisuvaatimuksen kohteena olevan kunnanhallituksen päätöksen valmistelua. Ja koska valmisteluun on osallistunut esteellinen henkilö, tulee kunnanhallituksen päätös kumota.

Kunnanhallituksen käsittelyyn 6.6.2022 ovat osallistuneet Siiri Mertakorpi, joka on Kausalan Lämpö Oy:n hallituksen puheenjohtajan tytär, ja Antti Kankkunen, joka on ollut tuolloin Kausalan Lämpö Oy:n hallituksen varajäsen. Vieläkin 6.6.2022 kunnanhallituksen pöytäkirja puuttuu yleisestä tietoverkosta, vaikka kunnanhallitus lausunnossaan lupasi sen sinne.

Edelleen molemmat osallistuivat valtuuston 21.6.2022 § 29 käsittelyyn. Hallinto-oikeuden mukaan kyseessä oli valmistelu.

4. Kunnan asukkaitten ja palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet
Kuntalain 120a §:n mukaan kunnan on tuotettava tietoja kunnan toiminnasta ja taloudesta kunnan toiminnan, hallinnon ja talouden ohjausta, johtamista ja seurantaa varten sekä 5 luvussa tarkoitettujen kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi.

Koko prosessin aikana ei ole esitetty minkäänlaisia taloudellisia laskelmia/arvioita, mitä Kausalan Lämpö Oy:n mahdollinen jakautuminen kahdeksi yhtiöksi, joista toinen myydään ja toinen

sulautetaan kunnan taseyksiköksi, merkitsee kunnalle itselleen, kaukolämmön asiakkaille, vesi- ja viemärlaitoksen asiakkaille ja vaikka tukkuveden ostajille (vesiosuuskunnat). Miten vesi- ja viemärlaitoksen yhtiö yhtiönä selviytyy, kun kannattava ja tulosta tekevä kaukolämpötoiminta myydään pois? Vain myynnistä saatava myyntivoitto on kerrottu. Yhtiön nettisivuilla ei kerrota sen enempää kaukolämpöliiketoiminnan kuin vesihuoltotoiminnan taloudesta.

Osittaisjakautumissuunnitelmassa ilmenee mitä varoja/velkoja jää jakautuvayhtiöön ja mitä siirtyy vastaanottavayhtiölle. Kyllä näiden tietojen perusteella olisi voinut kertoa asukkaille ja yhtiöiden asiakkaille yleisellä tasolla, mitä on odotettavissa esim. kaukolämpö- tai vesimaksuissa.

5. Päätöstä laitetaan kiireen vilkkaan täytäntöön. Myyntipäätös Kausalan kaukolämpö Oy osakkeista tehtiin 3.10.2022. YTJ:ssä Kausalan Kaukolämpö Oy on vielä rekisteröimätön. Kunnanhallitus on vasta 7.11. 2022 § 190 ohjeistanut Kausalan Lämpö Oy:n yhtiökokousedustajaa hyväksymään osakkeenomistajan suostumusta edellyttävät jakautumisprosessin mukaiset toimenpiteet ainoan osakkeenomistajan päätöksellä.

Kaukolämpöasiakkaille tuli 9.11.2022 päivätty kirje, jossa kerrottiin, että jakautumisen tarkoituksena on eriyttää kaukolämpöliiketoiminta uuteen perustettavaan yhtiöön konsernirakenteen uudelleen järjestämiseksi.

6. Muuta
Edelleen olen huolestunut asiakirjojen ja pöytäkirjojen tasosta. Saamassani pöytäkirjanotteen valitusosoituksessa todetaan, että tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella. Tietoverkossa ei ole tietoa, milloin julkaistu tietoverkossa. Tietoverkosta puuttuu edelleen kesäkuun 6. päivän hallituksen pöytäkirja. Yleensä kun annetaan ote pöytäkirjasta esim. valitusta varten, niin siihen laitetaan myös kansilehti, josta ilmenee mm. päätöksentekijät.

7. Lopuksi

Pyydän, että hallinto-oikeus kumoamaa edellä mainitut litin kunnanhallituksen päätökset seuraavin perustein

kunnanhallituksen kokouksessa on ollut läsnä ulkopuolinen, valmisteluprosessiin 6.6. 2022 lähtien on osallistunut esteellisiä päättäjiä, kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa, ja kunnanhallitus ei ole turvannut kunnan asukkaiden ja palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia.

Kausalassa 16.11.2022



Hannu Suhonen
Marjokankaantie 10
47400 Kausala

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 3.10.2022 § 169 Kausalan Lämpö Oy:n omistusjärjestelyt kaukolämpöliiketoiminnan osalta sekä kokouskäytännöstä

Kunnanhallitus 07.11.2022 § 192
73/02.05.00/2022

Valmistelija

Kunnanjohtaja: Jarkko Salonen, puh. 040 726 2990, jarkko.salonen@iitti.fi

Hannu Suhonen on tehnyt 18.10. 2022 kunnanhallitukselle oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 3.10.2022 § 169 "Kausalan Lämpö Oy:n omistusjärjestelyt kaukolämpöliiketoiminnan osalta".

Oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 25.10.2022 saapuneella kirjelmällä.

Kunnanhallituksen pöytäkirja 3.10.2022 kokouksesta on julkaistu yleisessä tietoverkossa 6.10.2022 osoitteessa www.iitti.fi. Julkaisusta laskettuna tiedoksisaantiaika on päättynyt 7.10.2022 ja oikaisuvaatimusajan viimeinen määräpäivä on ollut 27.10.2022. Oikaisuvaatimus on tehty ja sitä on täydennetty oikaisuvaatimusajan puitteissa.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenen ominaisuudessa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että kunnanhallitus kumoaa osakekauppaa koskevan päätöksensä. Vaatimuksen perusteluiksi oikaisuvaatimuksessa ja sen täydennyksessä on tulkittu esitetyn seuraavat seikat:

1. kunnanhallituksen kokouksessa on ollut päätöksenteon aikana läsnä ulkopuolisia, joiden läsnäoloa ei ole merkitty pöytäkirjaan.
2. kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa
3. kunnanvaltuuston periaatepäätöksen 21.6.2022 § 29 valmisteluun ja sitä kautta oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen valmisteluun on osallistunut esteellisiä henkilöitä.

Yksityiskohtaiset perustelut oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin:

1. *kunnanhallituksen kokouksessa on ollut päätöksenteon aikana läsnä ulkopuolisia, joiden läsnäoloa ei ole merkitty pöytäkirjaan.*

Kunnanhallituksen kokoukseen osallistuivat kunnanhallituksen varsinaiset jäsenet Siiri Mertakorpea lukuunottamatta, jonka varajäsenenä paikalla oli Riitta Tuomala, sekä kunnanvaltuuston puheenjohtajisto, esittelijä sekä pöytäkirjanpitäjä. Osallistujat on merkitty tämän mukaisena kunnanhallituksen pöytäkirjaan ja myös pöytäkirjan kansilehteen. Nykyisessä pöytäkirjajärjestelmässä ja hallintosäännön 140 §:n pöytäkirjan laatimista ja tarkastamista koskevien määräysten mukaisesti mahdolliset asiakkoittaiset läsnä- tai poissaolotiedot merkitään asiapykälän yhteyteen (asian käsittelytiedot).

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kiinnittänyt huomiota siihen, että kunnanhallituksen varajäsenenä kokoukseen osallistuneella henkilöllä oli mukanaan alaikäinen lapsi, jonka hoidon järjestäminen ei ollut muuta kautta mahdollista. Hallintosääntö sisältää säännökset mahdollisuudesta korvata lastenhoidosta aiheutuneita kustannuksia, mutta kyseessä on vain säännös perusteesta korvata kustannuksia. Sen nojalla ei voi asettaa ehdotonta vaatimusta tilanteesta riippumatta luottamushenkilölle hankkia ulkopuolisia hoitopalveluja, joita ei välttämättä myöskään ole saatavilla. Harkinta tarkoituksenmukaisuudesta on luottamushenkilöllä itsellään.

Kokouksen aikana paikalla ollut alaikäinen (3-vuotias) lapsi ei ole vaikuttanut tai ikänsä huomioiden ole voinut vaikuttaa päätöksentekoon verrannollisena tilanteeseen, jossa läsnä olisi ollut aikuinen henkilö. Käytäntö ei ole täysin poikkeuksellinen vaan vastaavia tilanteita on ollut aiemminkin lautakunnissa ja kunnanhallituksessa, vaikka kyse on ns. suljetuista kokouksista. Tavanomaisesti jo kouluiän saavuttaneet lapset ovat odottaneet kokoushuoneen ulkopuolella esimerkiksi aulatiloiissa, mutta alle kouluikäisten lasten osalta on vakiintuneeksi tulkittavana käytäntönä sallittu tarpeen vaatiessa heidän läsnäolonsa vanhemman valvonnan alaisena kokoustilassa esimerkiksi vaunuissa tai kokoustilan sivustalla olevilla istuimilla, kun tästä ei ole ollut mainittavaa haittaa kokouksen kulkuun muutoin. Tällaista läsnäoloa ei ole merkitty pöytäkirjaan, koska tieto on katsottu merkityksettömäksi asian käsittelyn ja kokouksen kulun kannalta.

Lähtökohtaisesti kyse on myös perusoikeusmyönteisestä tulkinnasta kokoukseen osallistumisen mahdollistamiseksi tapauksissa, joissa luottamushenkilön osallistuminen päätöksentekoon ei muutoin olisi mahdollista. Perustuslain 2 luvun yhdenvertaisuutta ja vaali- ja osallistumisoikeuksia koskevissa säännöksissä todetaan, että *"Ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella"* (6 §). ja erikseen, että *"Julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan"* (14 §).

Käytännössä näiden säännösten valossa ja niille myönteisenä tulkintana on katsottu, ettei vanhemmuus ja siitä aiheutuvat velvollisuudet tai tilanteet saa muodostaa tosiasiallista estettä osallistua päätöksentekoon tai yhteiskunnalliseen toimintaan, jos vaihtoehtona olisi ollut luottamushenkilön poissaolo kokouksista kokouksen kannalta merkityksettömän vaikutuksen vuoksi. Harkinta on kuitenkin tapauskohtaista siten, että kokouksen kulku ei saa häiriintyä tällaisessakaan tapauksessa. Mitään viitteitä häiriöstä kokoukselle ei ole ollut, eikä niitä ole esitetty oikaisuvaatimuksessakaan. Kunnanhallitus on ollut tietoinen lapsen läsnäolosta sen hyväksyen ja kyse ei ole sikäli vastaavasta tilanteesta, mihin oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa toisen asian ja toisessa etäkokouksessa tapahtuneen osalta (etäyhteydellä taustalla yllättäen näkynyt täysi-ikäinen henkilö).

2. *kunnanhallitus on ylittänyt toimivaltansa*

Iitin kunnan hallintosäännössä on yksiselitteisesti säädetty, että päätösvalta irtaimen omaisuuden myynnistä ja hankkimisesta on kunnanhallituksella (Hallintosääntö 13 §). Hyväksyessään hallintosäännön 15.6.2021 § 27 Kunnanvaltuusto on hyväksynyt tämän päätösvallan siirron kunnanhallituksella asettamatta siihen euromääräisiä tai muitakaan rajoituksia. Kunnanhallituksella on näin yksiselitteisesti toimivalta päättää irtaimen omaisuuteen kuuluvien osakkeiden myynnistä. Hallintosäännön ns. jäykkyyperiaate huomioiden ei toimivaltaa voi siirtää takaisin kunnanvaltuustolle yksittäisessä asiassa, koska tällaista siirtoa mahdollistavaa säännöstä ei hallintosääntöön sisälly.

3. *kunnanvaltuuston periaatepäätöksen 21.6.2022 § 29 valmisteluun ja sitä kautta oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen valmisteluun on osallistunut esteellisiä henkilöitä.*

Kunnanvaltuusto on tehnyt periaatepäätöksen osakkeiden myynnistä korkeimman indikaatiivisen tarjouksen perusteella ensisijaisesti Adven Oy:lle siten, että kunnanhallitus valmistele yksityiskohtaisen kaupan ja tekee sitä koskevan päätöksen hallintosäännön perusteella.

Kuntaliiton ohjeistuksen ja vakiintuneen käytännön mukaan valtuuston tai muun toimielimen hyväksymät periaatelinjaukset, joita on tarkoitus noudattaa tulevia päätöksiä tehtäessä, eivät yleensä ole muutoksenhakukelpoisia lopullisia asiaratkaisuja.

Periaatepäätöksistä, vaikka ne ohjaavat toimintalinjoja, ei myöskään voi johtaa täytäntöönpanokelpoisia vaikutuksia, koska varsinaisen asiaratkaisun sisältävät päätökset tehdään myöhemmin. Asian taustoittamiseksi periaatepäätöksen esittelytekstit on sisällytetty kyseessä olevan kunnanhallituksen päätöksen esittelytekstiin ainoastaan informatiivisena tietona siitä, että taustalla on valtuuston hyväksymä strateginen tavoite.

Harkittavaksi tulee näin, onko periaatepäätös itsessään strategisena päätöksenä sellainen, että sen voidaan katsoa vaikuttavan erillisen kauppakirjavalmistelun, Due Diligence selvityksen sekä yksityiskohtaisen neuvotteluprosessin pohjalta syntyvään esitykseen ja sitä seuranneeseen päätökseen sisällöllisesti siten, että asiassa syntyy oikaisuvaatimuksessa viitattu, joskin henkilöiden osalta yksilöimätön esteellisyytilanne. Mikäli asia olisi kirjattu kuntastrategiaan tai talousarvion yleisiin tavoitteisiin ei tällaista yhteyttä voitaisi perustellusti osoittaa, koska kyse on kunnanhallitukselle kohdistetusta tavoitteen asettamisesta.

Erialaisten strategioiden, suunnitelmien ja tavoitteiden ollessa useimmiten niin yleisluonteisia, ettei niiden voida katsoa koskevan yksittäistä luottamushenkilöä tai hänen läheistään henkilökohtaisesti, ei esteellisyyttä periaatepäätöstasolla voi katsoa syntyvän, eikä sitä voi näin myöskään edelleen johtaa siitä muihin myöhempiin päätöksiin. Myöskään luottamushenkilöt eivät ole osallistuneet edellä kuvattuun kaupan varsinaiseen valmisteluprosessiin missään sen vaiheissa ennen asian käsittelyä kunnanhallituksen kokouksessa.

Myöskään erillisenä strategisena periaatepäätöksenä yhteyttä ei sikäli ole, että kunnanhallituksella ja sen alaisilla valmistelijoilla on ollut tämän jälkeen varsinaisessa asiaratkaisussa itsenäinen valmistelu- ja päätöksentekovalta hallintosääntöön kuuluvan toimivallan nojalla, eikä periaatepäätöksestä ole johdettavissa sitovia oikeusvaikutuksia käsiteltävässä asiassa. Tätä tulkintaa puoltaa myös periaatepäätökseen kirjattu sana "ensisijaisesti", mikä ei mainitun ostajan lisäksi poissulje muita ostajavaihtoehtoja jatkoneuvotteluilta, mikäli heidän tarjouksensa olisi tosiasiallisesti osoittautunut prosessin aikana korkeimmaksi tai muutoin neuvottelut eivät olisi edenneet arvioidulla tavalla.

Käytännössä siis periaatepäätöksen tavoitteeseen pohjautuen on käynnistynyt oma yksityiskohtainen neuvottelu ja valmisteluprosessi, jonka tuotoksena kunnanhallitukselle on esitetty yksityiskohtainen kauppakirja-sopimuskokonaisuus. Tämän kokonaisuuden valmisteluun, käsittelyyn ja sitä kautta päätöksentekoon osakekauppaa koskevassa asiassa ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä. Mahdollisesti esteelliset henkilöt ovat olleet poissa kokouksesta tai poistuneet asian käsittelyn ajaksi.

Edellä mainituin perustein edellytyksiä oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle ei ole. Oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole asiassa syntynyt sellaisia kuluja, joiden korvaamiselle olisi perustetta.

Esittelijä Hallinto- ja talousjohtaja Tuomas Rimpiläinen

Päätösehdotus Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen esittelytekstistä ilmenevin perusteluin.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi hallinto- ja talousjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin, että Siiri Mertakorpi ja Antti Kankkunen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi).

Otteen oikeaksi todistaa

10.11.2022



Tuomas Rimpiläinen
pöytäkirjanpitäjä



Tiedoksianto Julkaistu pvm 9.11.2022
Lähetetty pvm 10.11.2022
 sähköpostitse
 kirjeitse
 muu

Jakelu Oikaisuvaatimuksen tekijä, luovutettu henkilökohtaisesti 10.11.2022

Iitin kunta

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Kunnanhallitus

§ 192

07.11.2022

Yhteystiedot

**Iitin kunta
Rautatienkatu 20-22, PL 32
47401 Kausala
puh. 020 615 9600
faksi 020 615 9617
kirjaamo.iitinkunta@iitti.fi**

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 192**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinna hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvikaristonkatu 5, 13100 Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210 (asiakaspalvelu)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Iitin kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 32, 47401 Kausala
Käyntiosoite: Rautatiekatu 20, 47400 Kausala
Sähköpostiosoite: kirjaamo.iitinkunta@iitti.fi
Faksinumero: 020 615 9617
Puhelinnumero: 020 615 9600

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.